КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

http://www.vladimir.arbitr.ru; http://www.my.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

16 июня 2022 года Дело № А11-13940/2021

Резолютивная часть решения объявлена – 09.06.2022

В полном объеме решение изготовлено – 16.06.2022

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Семеновой М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Казаковой Е.Ю., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий методический культурнодосуговый центр» (601275, Владимирская область, Суздальский район, с. Новое, ул. Молодежная, д. 2-Б, ИНН 3325011586, ОГРН 1043302801761) о признании недействительными пунктов 4, 6, 7 представления Управления Федерального казначейства по Владимирской области от 09.09.2021 № 28-11-20/22-3794,

при участии:

от заявителя – Федуловой Е.А., по доверенности от 03.11.2021 № 01-18/76, сроком действия 3 года;

от Управления Федерального казначейства по Владимирской области – Гавриловой Е.В., по доверенности от 20.08.2019 № 28-18-32/25, сроком действия по 20.08.2022;

от общество с ограниченной ответственностью "Строй-Инвест" – не явился, извещен;

информация о движении дела размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет по веб-адресу: http://vladimir.arbitr.ru,

установил:

муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (далее - Учреждение, заявитель)

обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным и отмене пунктов 4, 6, 7 представления Управления Федерального казначейства по Владимирской области (далее - Управление) от 09.09.2021 № 28-11-20/22-3794.

Управление в возражениях на заявление и в судебном заседании указало на необоснованность заявленного требования, указав на законность и обоснованность обжалуемого представления.

Привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью "Строй-Инвест", явку представителя в судебное заседание не обеспечило, в отзыве от 09.03.2022 поддержало позицию заявителя.

В судебном заседании 26.05.2022 в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации были объявлены перерывы до 02.06.2022, 09.06.2022.

Как следует из материалов дела, Министерство культуры Российской Федерации (далее - Министерство) и Администрация Владимирской области (далее - Администрация) заключили соглашение от 09.02.2019 № 054-09-2019-106 о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации (далее - Соглашение).

Предметом настоящего Соглашения является предоставление из федерального бюджета в 2019 году бюджету Владимирской области субсидии на государственную поддержку отрасли культуры (далее - Субсидия) в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, доведенными Министерству как получателю средств федерального бюджета, по кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации: код главного распорядителя средств федерального бюджета 054, раздел 08, подраздел 01, целевая статья 114А155190, вид расходов 523 в рамках федерального проекта "Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры ("Культурная среда") государственной программы Российской Федерации "Развитие культуры и туризма" на 2013-2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 317 (пункт 1.1. Соглашения).

Постановлением Губернатора Владимирской области от 29.03.2017 № 280 "О предоставлении и распределении субсидии из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на государственную поддержку отрасли культуры"

утверждены правила предоставления и распределения субсидии из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на государственную поддержку отрасли культуры (далее - Правила). Правила устанавливают порядок, цели и условия формирования, предоставления и распределения субсидии из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на государственную поддержку отрасли культуры, источником финансового обеспечения которой являются субсидия из федерального бюджета бюджету Владимирской области на поддержку отрасли культуры и средства областного бюджета.

В соответствии с подпунктом "д" пункта 3 Правил субсидии предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований на реализацию мероприятий муниципальных программ муниципальных образований по государственной поддержке отрасли культуры, в том числе, возникающих при реализации регионального проекта "Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры ("Культурная среда")", обеспечивающего достижение показателей и результатов федерального проекта "Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры ("Культурная среда")", предусматривающих создание и модернизацию учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, включая строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий.

Согласно пункту 11 Правил № 280 размер субсидии на создание и модернизацию учреждений культуры, предоставляемой бюджету муниципального образования, определяется в размере не выше 95% и не ниже 5% расходного обязательства муниципального образования.

В соответствии с Соглашением от 23.01.2020 № 17654000-1-2019-007 Департаментом культуры администрации Владимирской области (далее - Департамент) администрации Суздальского района из бюджета Владимирской области в 2020 году предоставлена субсидия на государственную поддержку отрасли культуры на комплексные мероприятия, направленные на создание и модернизацию учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, включая строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий (далее - Субсидия) в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, доведенными Департаменту как получателю средств бюджета субъекта Российской Федерации, по кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации: код главного

распорядителя средств бюджета субъекта Российской Федерации 558, раздел 08, подраздел 01, целевая статья 336А155196, вид расходов 523 в рамках регионального проекта "Культурная среда" подпрограммы "Развитие и модернизация материально-технической базы муниципальных учреждений культуры Владимирской области" государственной программы Владимирской области "Развитие культуры", утвержденной постановлением Губернатора Владимирской области от 29.11.2013 № 1348.

Согласно приложению № 3 к вышеуказанному соглашению результат реализации регионального проекта определен: "Построены (реконструированы) и (или) капитально отремонтированы культурно-досуговые учреждения", а именно, наименование объекта - строительство клуба в селе Порецкое, местонахождение объекта - Владимирская область, Суздальский район, с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, направление инвестирования - строительство.

Строительство Клуба в селе Порецкое, расположенного по адресу: ул. Преображенская, д. 46 Суздальского района Владимирской включено в перечень объектов государственной (муниципальной) собственности, в целях софинансирования капитальных вложений, в которые предоставлены субсидии, утвержденный постановлением администрации Владимирской области от 16.03.2020 № 100 "Об утверждении Реестра объектов капитального строительства и капитального ремонта на 2020 год".

Общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете Суздальского муниципального района на финансовое обеспечение расходных обязательств, в том числе направленных на достижение результата регионального проекта, в целях софинансирования которых предоставлена Субсидия, составил в 2020 году 22 925 200,00 руб., уровень софинансирования - 91,30 %, не более 20 930 500,00 руб. (федеральный и областной бюджет). В соответствии с пунктом 3.3 Соглашения получатель средств субсидии - отдел по культуре, спорту, семье и молодежной политике администрации Суздальского района.

Постановлением администрации Суздальского района от 05.12.2013 № 1093 утверждена Муниципальная программа "Развитие культуры Суздальского района на 2014 - 2022 годы". Подпрограммой 2 Муниципальной программы "Культура и Искусство" запланировано основное мероприятие 2.7 "Строительство клуба в с. Порецкое" в 2020 году в сумме 22 925 200,00 руб.

В соответствии с "Порядком предоставления и расходования субсидий из районного бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства клуба в с. Порецкое в 2020 году", утвержденным постановлением администрации Суздальского района 23.03.2026 № 725 получателем Субсидии в 2020 году определено Учреждение.

Согласно выписке из решения Совета народных депутатов муниципального образования Суздальский район Владимирской области от 25.12.2019 № 32 "О бюджете Суздальского района на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" на мероприятия по строительству клуба в с. Порецкое (Капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной собственности) предусмотрена Субсидия в сумме 22 925 200,00 руб. по коду расходов бюджетов Российской Федерации (далее - КБК) 758 0801 05 2 А1 55196 400, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 19 256 000,00 руб., за счет средств областного бюджета - 1 674 500,00 руб., за счет средств районного бюджета - 1 994 700,00 руб.

Между Отделом культуры и Учреждением заключено соглашение от 17.06.2020 № 60-2020-00089 о предоставлении из бюджета Суздальского района Владимирской области субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности и приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность.

Пунктом 2.1 указанного соглашения установлено, что субсидия предоставляется Учреждению в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных Получателю средств бюджета Суздальского района.

Субсидия в сумме 22 925 200,00 руб. включена в план финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, который был согласован с Отделом культуры и утвержден директором Учреждения.

В соответствии с пунктом 3.1.1. Соглашения Отдел культуры перечислил Учреждению субсидию в сумме 22 925 200,00 руб. на лицевой счет, открытый Учреждению в Управлении Федерального казначейства по Владимирской области.

Как следует из материалов дела, на основании приказа Управления от 05.07.2021 № 492 специалистами Управления проведена проверка осуществления расходов федерального бюджета, соблюдения целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета субсидии и иного

межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставления и использования субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетным (автономным) учреждениям, и их отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской (финансовой отчетности), а также предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям и соблюдения условий соглашений (договоров) об их предоставлении на реализацию мероприятий федеральных проектов "Культурная среда", "Творческие люди", "Цифровая культура" национального проекта "Культура". Проверяемый период: с 01.01.2019 по 31.12.2020.

По результатам проверки Управлением составлен акт от 23.07.2021 и 09.09.2021 вынесено представление № 28-11-20/22-3794, согласно которому в ходе проверки Учреждения выявлено, в том числе: в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 9 Федерального закона № 402, абзацем 5 пункта 3 Инструкции 157н, Учреждением принят к учету и оплачен акт выполненных работ формы КС-2 от 03.07.2020 № 2 на сумму 1 924 818,009 руб., содержащий ссылку (обоснование) на не действовавший договор по археологическим изысканиям от 03.10.2018 № 109/18 (пункт 4 Представления); в нарушение требований, установленных частью 8 статьи 34, пунктом 3 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе, пунктом 7 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042, пунктами 9.10, 16.4 Контракта, Учреждением не применены меры ответственности в форме начисления штрафа к подрядчику ООО "Строй-Инвест" за выполнение подготовительных работ с привлечением другого юридического лица, в сумме 96 240,90 руб. (пункт 6 Представления); в нарушение требований, установленных частью 1 статьи 101, частью 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 "Об установлении видом и объемов работ по

строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый пень просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом", пунктом 7.6 Контракта, Учреждением приняты работы по акту выполненных работ формы КС-2 от 03.07.2020 № 2 за счет средств федерального бюджета в сумме 1 616 749,05 руб. без осуществления контроля за соблюдением подрядчиком ООО "Строй-Инвест" условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации: к исполнению обязанностей по контракту (подготовительных работ) подрядчиком привлечены иные лица (пункт 7 Представления).

Учреждение, не согласившись с данным представлением в части пунктов 4, 6, 7 оспорило его в арбитражный суд.

Оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенных норм права для признания ненормативного правового акта недействительным, решения и действий (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие оспариваемого акта, решения и действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение данным актом, решением и действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью Федерального казначейства.

Органы государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль за использованием средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (пункт 2 статьи 266.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральном казначействе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 703, Федеральное казначейство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения

бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета.

Пунктом 4 Положения о Федеральном казначействе установлено, что Федеральное казначейство осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, к которым относится Управление.

В соответствии с пунктом 2 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктом 11 Федерального стандарта № 1095 представления органа казначейства содержат информацию о выявленных нарушениях бюджетного законодательства, нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, условий договоров (соглашений), контрактов, требования об устранении нарушений, о принятии мер по устранению их причин и условий.

Таким образом, оспариваемое представление выдано Управлением в пределах полномочий, предоставленных ему действующим законодательством.

В пункте 1 статьи 265 БК РФ установлено, что государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения. Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий.

Согласно пункту 3 статьи 265 БК РФ внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органами местных администраций) (далее - органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля).

В соответствии с пунктом 1 статьи 266.1 БК РФ объектами государственного (муниципального) финансового контроля являются, в том числе, главные распорядители (распорядители, получатели) бюджетных средств.

На основании пункта 1 статьи 269.2 БК РФ к полномочиям органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового

контроля относятся, в том числе: контроль за соблюдением положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения; контроль за соблюдением условий договоров (соглашения), заключенных в целях исполнения договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета, а также в случаях, предусмотренных настоящим кодексом, условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов.

Согласно пункту 1 статьи 132 БК РФ под субсидиями бюджетам субъектов Российской Федерации понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам ведения субъектов Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, и расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Правила, устанавливающие общие требования к формированию, предоставлению и распределению субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета, а также порядок определения и установления предельного уровня софинансирования Российской Федерации (в процентах) объема расходного обязательства субъекта Российской Федерации, устанавливаются нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации (пункт 3 статьи 132 БК РФ).

На основании пункта 3 статьи 219 БК РФ получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

В статье 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" установлено, что каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом (пункт 1). Обязательными реквизитами первичного учетного документа являются: 1) наименование документа; 2) дата составления документа; 3) наименование экономического субъекта, составившего документ; 4) содержание факта хозяйственной жизни; 5)

величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения; 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события; 7) подписи лиц, предусмотренных пунктом 6 настоящей части, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц (пункт 2).

Первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания (пункт 3).

В соответствии с абзацем пятым пункта 3 Инструкции № 157н при ведении бухгалтерского учета учреждениям, финансовым органам, органам, осуществляющим кассовое обслуживание, необходимо учитывать, что к бухгалтерскому учету принимаются первичные учетные документы, поступившие по результатам внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, из предположения надлежащего составления первичных учетных документов по совершенным фактам хозяйственной жизни лицами, ответственными за их оформление.

В пункте 4 оспариваемого представления Управления Учреждению предписано принять меры по устранению причин и условий нарушения, выразившегося в принятии к учету акта выполненных работ формы КС-2 от 03.07.2020, содержавшего ссылку (обоснование) на недействующий договор.

Факт указания в акте недействующего договора, Учреждением по существу не оспорен.

Таким образом, вопреки мнению заявителя, пункт 4 соответствуют требованиям законодательства, которое подразумевает включение в представление органа финансового контроля требований о принятии мер по устранению причин выявленных нарушений, направлены на предупреждение и пресечение дальнейших нарушений и не нарушают права и законные интересы Учреждения.

Кроме того, Учреждением предписание в данной части исполнено (письмо Учреждения от 17.01.2022 № 01-18/08).

Согласно части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Постановлением Правительства от 15 мая 2017 года № 570 утверждены виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Пунктом 2 Постановления № 570 (в редакции, действующий в спорный период) установлено, что возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке (подпункт "а"); конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом "а" настоящего пункта, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018 г.; не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г. (подпункт "б").

Из анализа изложенных норм следует, что в случае, если работы по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, являющиеся объектом закупки, указаны в перечне работ согласно Постановлению № 570, то заказчик обязан при составлении документации о закупке выполнить предусмотренные подпунктами "а", "б" пункта 2 названного постановления условия. В частности, заказчику следует самостоятельно определить и включить в документацию об электронном аукционе перечень возможных видов работ по

строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных Постановлением № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту (подпункт "а").

Пунктом 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063" установлено, что за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, размер штрафа устанавливается в размере 5% стоимости указанных работ.

Вышеуказанные нормативные акты направлены на создание условий, при которых заказчик заинтересован в самостоятельном выполнении подрядчиком определенных видов работ в сфере строительства. В случае, если подрядчик согласованные работы не выполняет самостоятельно, а привлекает субподрядчиков, то у заказчика возникают основания для применения штрафных санкций.

Из материалов дела следует, что конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных пунктом 1 Постановления Правительства от 15 мая 2017 года № 570, сторонами не согласованы.

Пунктом 7.6 контракта от 14.01.2020 № 012820000011900_306448 стороны согласовали, что приемка выполненных работ осуществляется заказчиком в соответствии с действующим законодательством, действующими нормативно-

техническими документами, определяющими правила приемки законченных работ.

Согласно пункту 16.4 контракта во всем остальном, что не предусмотрено контрактом, стороны руководствуются действующим законодательством РФ.

Таким образом, основания для признания недействительными пунктов 6, 7 оспариваемого представления отсутствуют.

Ссылка Учреждения на неприменение Постановления № 570 к спорным правоотношениям, основанная на толковании терминов государственный (муниципальный) контракт и гражданско-правовой договор, отклоняется судом, как не согласующаяся с положениями статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ, регулирующей особенности заключения контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, и противоречащая принципу единства контрактной системы в сфере закупок, закрепленного в статье 6 Закона № 44-ФЗ.

Статья 110.2 Закона № 44-ФЗ определяет особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ данный Закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд, в части, касающейся в том числе заключения предусмотренных Законом № 44-ФЗ контрактов.

Пунктом 8 статьи 3 Закона № 44-ФЗ определено, что государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

При этом пунктом 7 части 1 статьи 3 Закона № 44-ФЗ установлено определение понятия "заказчик" в контексте Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым заказчиком является государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ бюджетное

учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Частью 1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями указанного Закона № 44-ФЗ, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 указанной статьи.

Таким образом, понятие "контракт", использованное в статье 110.2 Закона № 44-ФЗ, включает в себя не только государственные и муниципальные контракты, но и в числе прочего договоры, заключаемые бюджетными учреждениями в соответствии с частью 1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ.

К числу исключений, предусмотренных частью 2 или частью 3 статьи 15 Закона № 44-ФЗ рассматриваемая закупка не относится.

Спорная закупка осуществлялась за счёт средств субсидии.

Ссылка заявителя на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области от 21.11.2019 не принята судом, поскольку данное решение не имеет для суда преюдициального значения.

Иные доводы заявителя оценены судом и отклонены, как не опровергающие установленных по делу обстоятельств.

На основании изложенного требования Учреждения удовлетворению не подлежат.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина государственная пошлина подлежит отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований муниципальному бюджетному учреждению культуры «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца со дня его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья М.В. Семенова

